



UTILISATION DU PARCOURS EN LIEN AVEC LES PERFORMANCES, LE BIEN-ETRE ET LA SANTE DE QUATRE SOUCHES DE POULET ELEVE EN AB

Bonnefous Claire, Collin Anne, Guilloteau Laurence A., Germain Karine, Ravon Laure, Bordeau Thierry, Chartrin Pascal, Godet Estelle, Cailleau-Audouin Estelle, Couroussé Nathalie, Raynaud Emilie, Mignon-Grasteau Sandrine, Reverchon Maxime, Mattioli Simona, Castellini Cesare, Angelucci Elisa, Guesdon Vanessa, Calandreau Ludovic, Berri Cécile, Le Bihan-Duval Elisabeth



This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 816172



Introduction: la variation d'utilisation du parcours

Variation en fonction de facteurs extérieurs

Design du bâtiment



Pedersen et al., 2003

Saison



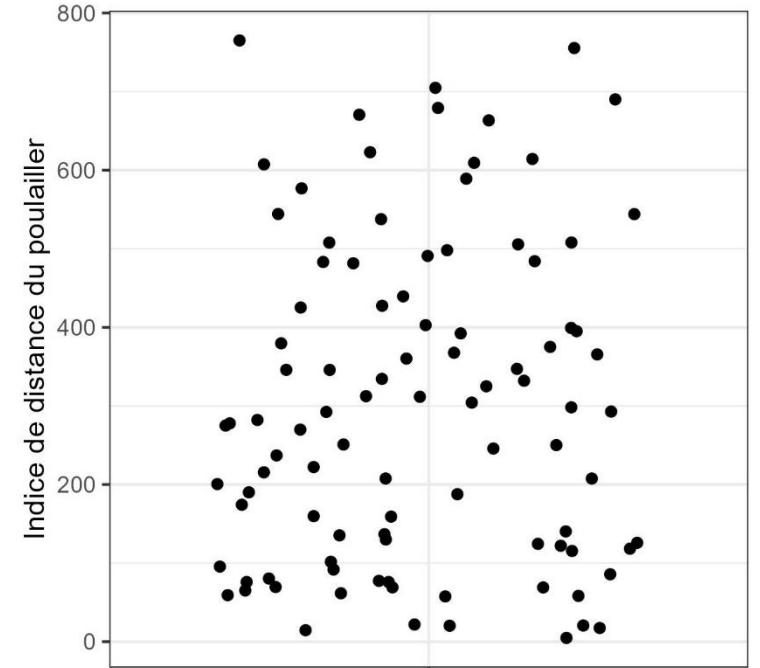
Dawkins et al., 2003;
Taylor et al., 2017

Aménagement du parcours



Stadig et al., 2017;
Chiron et al., 2019

Variation pour une même bande



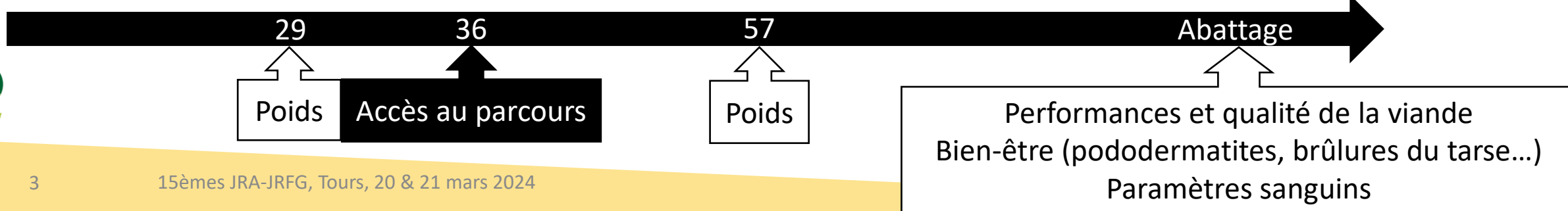
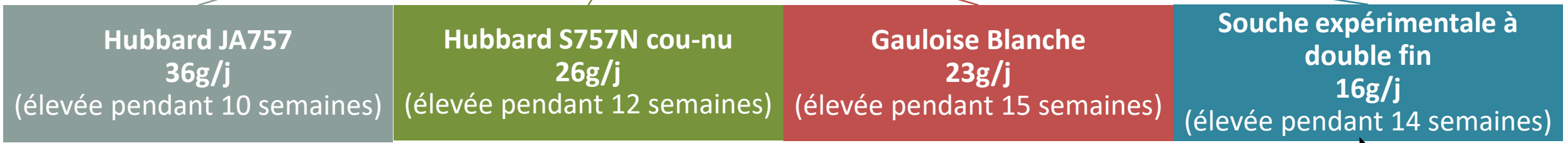
S757N Souche *Bonnefous et al., 2023*

Objectif de cette étude: évaluer les relations entre l'utilisation du parcours et :

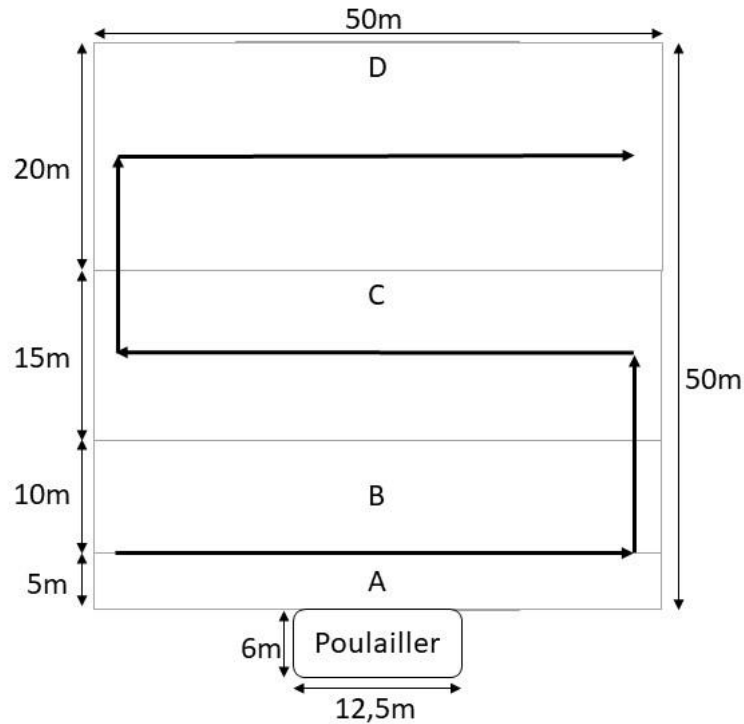
- les performances de croissance
- des indicateurs de bien-être et santé des animaux
- le statut métabolique

Matériel et Méthode

4 souches: 1 par parcours; 750 animaux par souche; 50/50 mâles-femelles

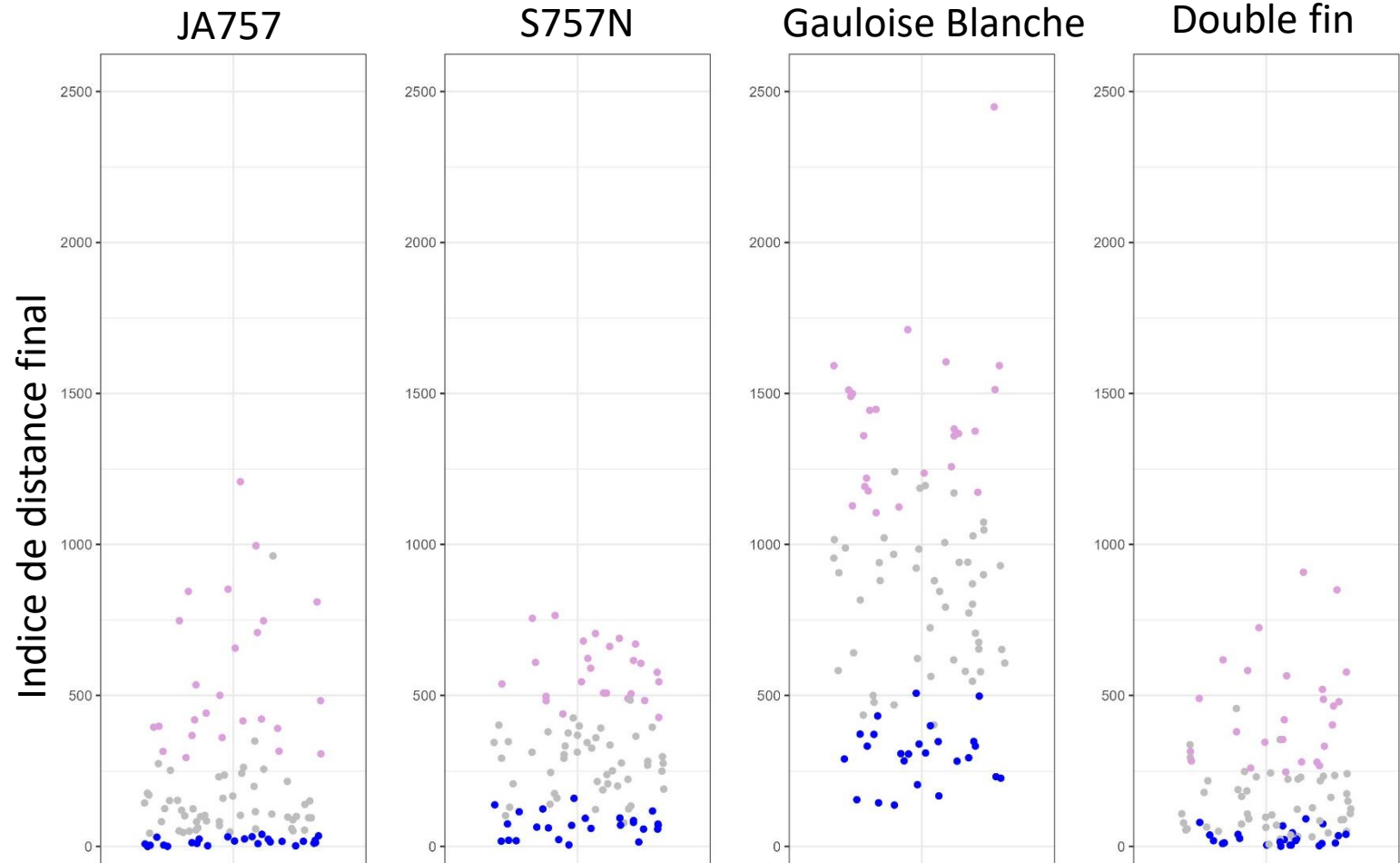


Matériel et méthode: Mesure de l'utilisation du parcours et choix des sous-groupes d'animaux « explorateurs » ou « casaniers ».



$$DI = NT_A \times D_A + NT_B \times D_B + NT_C \times D_C + NT_D \times D_D$$

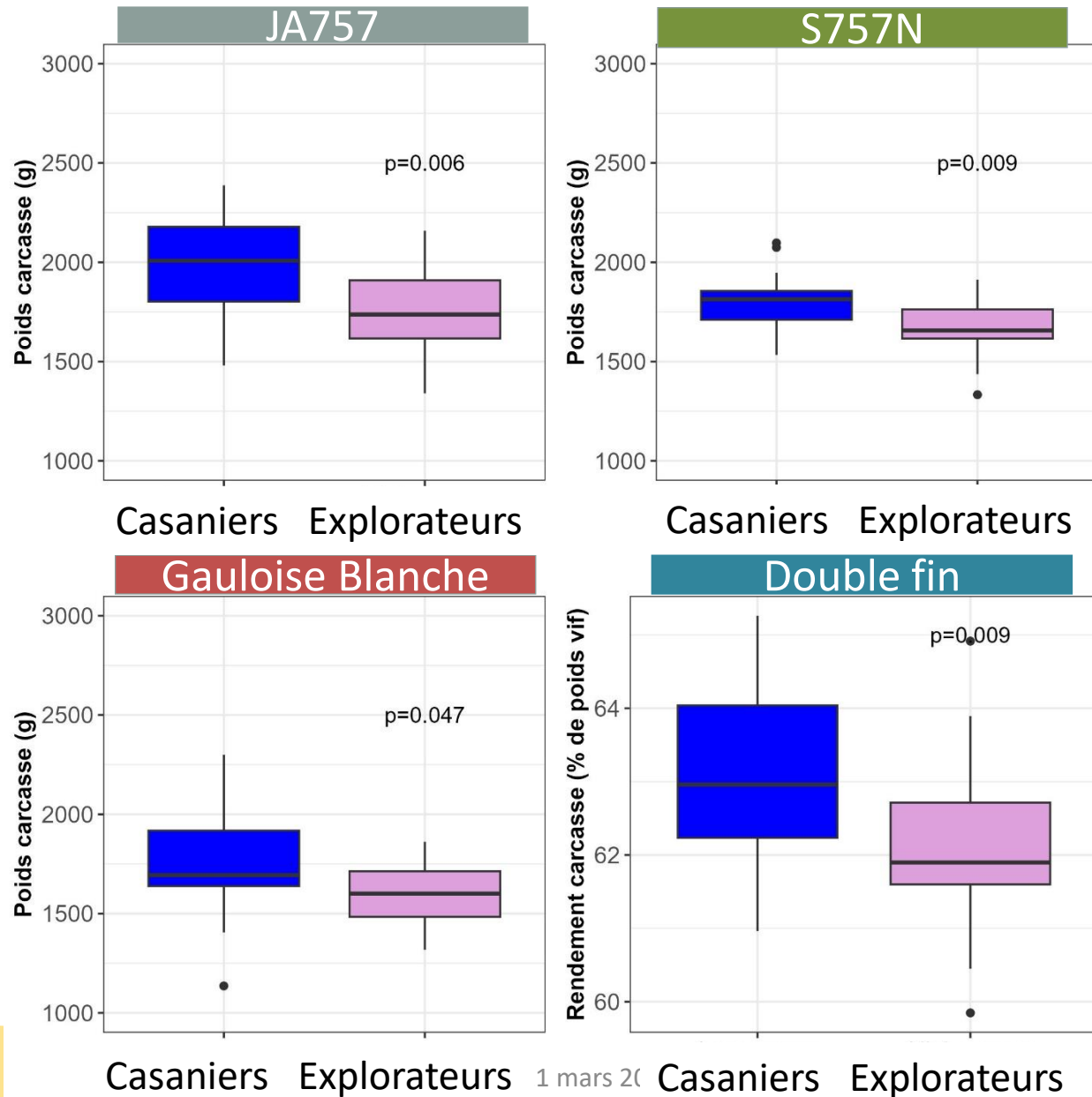
avec $NT_{(A, B, C, D)}$ le nombre de fois où l'animal est relevé en zones A, B, C or D, et $D_{(A, B, C, D)}$ le coefficient de distance attribué à ces zones: D_A, D_B, D_C, D_D are 2.5, 10.0, 22.5 and 40.0.



- Explorateurs
- Casaniers
- Non sélectionnés



Résultats : Utilisation du parcours et performances de croissance à l'abattage



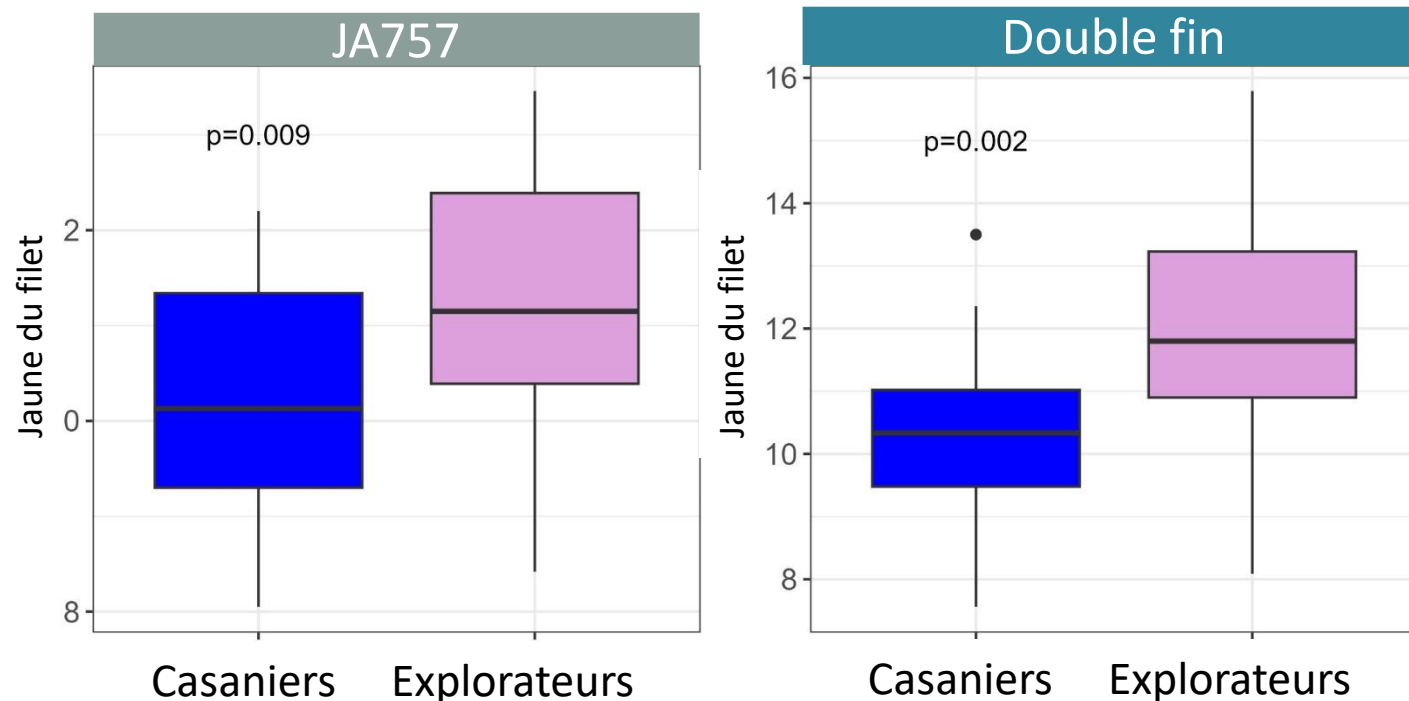
un **compromis négatif** entre utilisation du parcours et performances

Activité locomotrice sur le parcours?
Mattioli et al., 2021

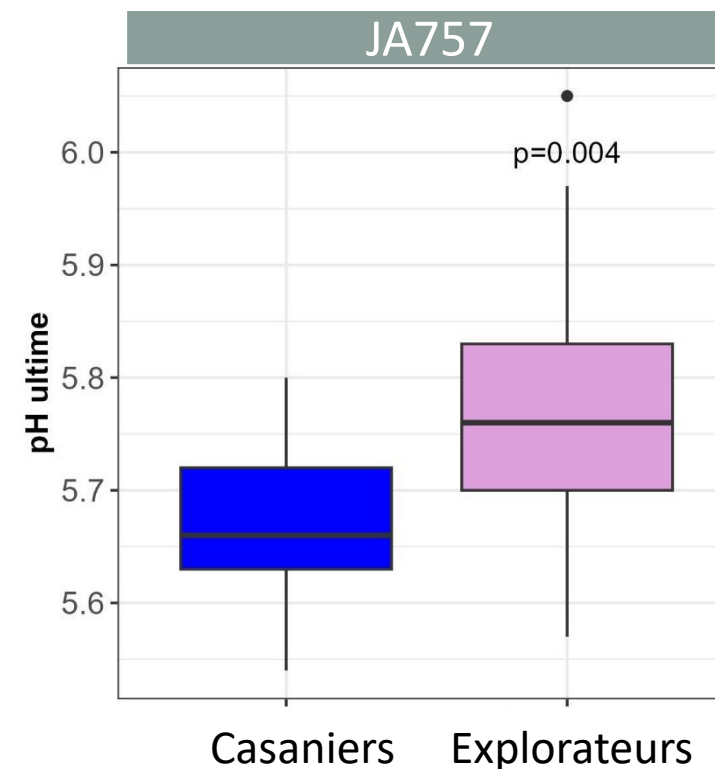


Résultats : Utilisation du parcours et qualité de la viande du filet

Coloration jaune



pH ultime

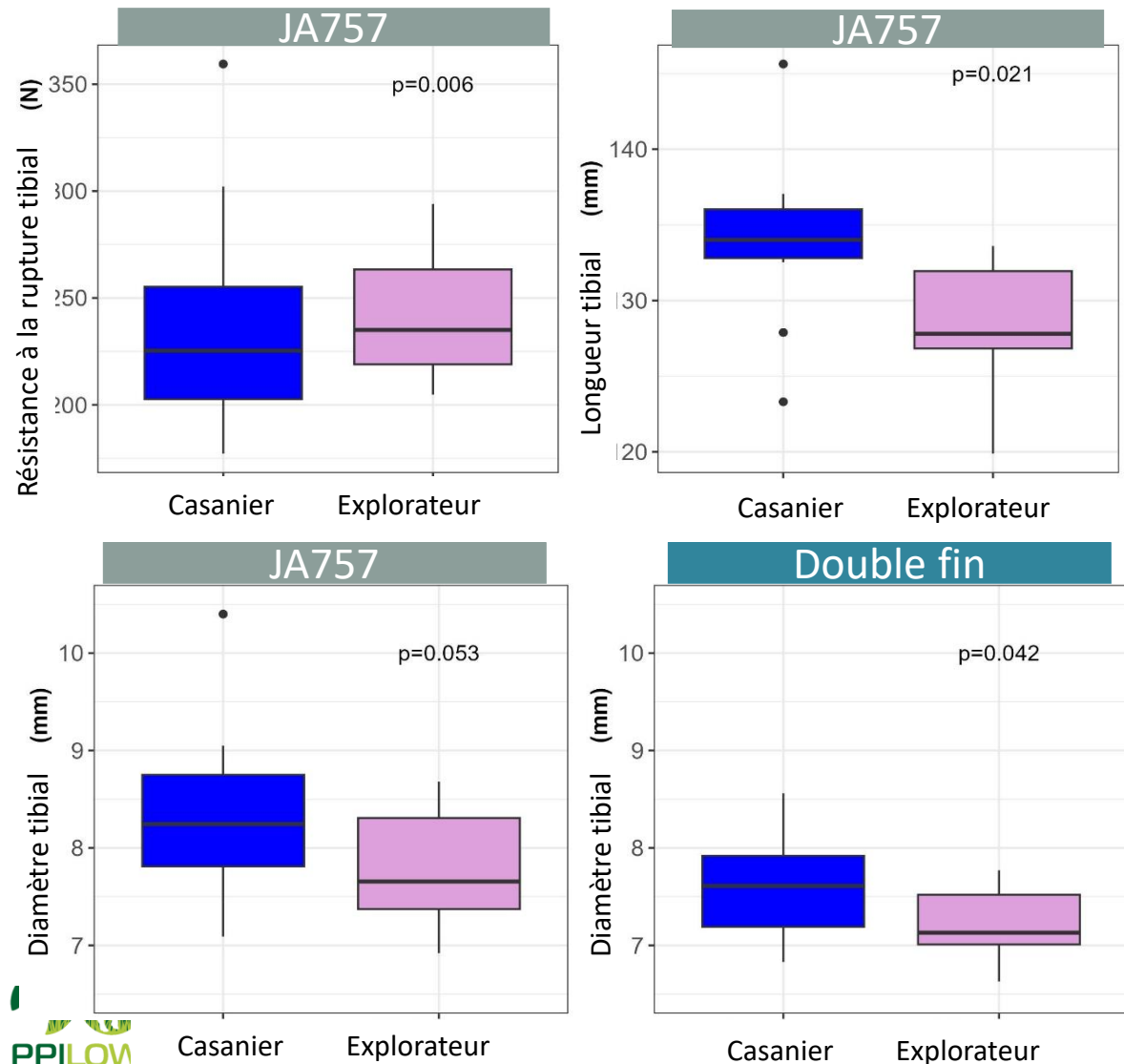


Augmentation du fourragement sur le parcours et ingestion de caroténoïdes?

Stagid et al., 2016; Fanatico et al., 2005

Signe d'une plus grande utilisation des réserves en glycogène musculaire en lien avec l'activité physique?

Résultats : utilisation du parcours, indicateurs de bien-être et santé osseuse



Amélioration de la santé osseuse

Activité locomotrice sur le parcours?

Foutz et al., 2007

Indicateurs de bien-être à l'abattage

Pas de différence entre casaniers et explorateurs:

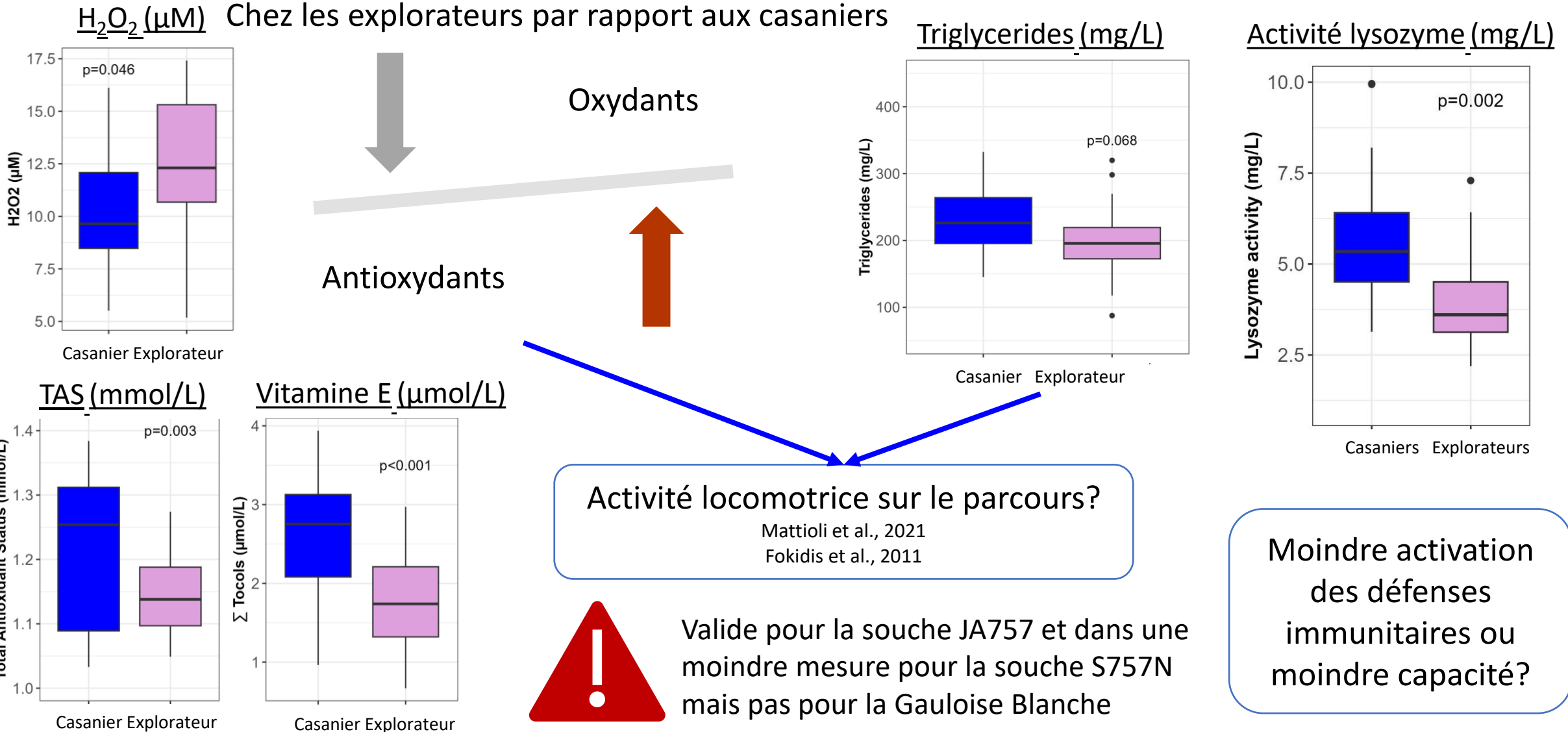
Pododermatites

Brûlures des tarse

Durée de battement d'ailes

Redressement sur la chaîne d'abattage

Résultats : Utilisation du parcours et paramètres sanguins à l'abattage chez les JA757



Conclusion

Avantages:
Amélioration de la santé osseuse

Inconvénients:
Baisse des performances



Relations entre critères variables en fonction des souches (ex: paramètres immunitaires ou du statut redox)

Activité locomotrice sur le parcours? Différences physiologiques entre lignées?

Comment concilier performances de croissance et utilisation du parcours ?

- Modéliser les relations entre indicateurs à l'échelle de la population
- Sélection génétique d'animaux performants en termes d'utilisation du parcours et d'efficacité métabolique?



PPILOW

www.ppilow.eu



Partenaires PPILOW



Merci à tous pour votre attention.
Questions?

This project has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under grant agreement No 816172